

وفاقیت (Federalism)



5018CH02

اجمالی تعارف

گذشتہ باب میں ہم ذہن نشین کر چکے ہیں کہ حکومت کے مختلف سطحوں کے مابین اختیارات کی عمودی تقسیم جدید جمہوری حکومتوں میں تقسیم اختیارات کی بڑی قسموں میں سے ایک ہے۔ اس باب میں ہم تقسیم اختیارات کی اس قسم پر روشنی ڈالیں گے جسے عام طور پر وفاقیت کے نام سے جانا جاتا ہے۔ پہلے ہم وفاقیت پر عمومی اصطلاح کی حیثیت سے گفتگو کریں گے۔ اس کے بعد ہندوستان میں وفاقیت کے نظریہ اور عمل کو سمجھنے کی کوشش کریں گے۔ وفاقیت دستوری دفعات پر بحث کر کے ان سیاستوں اور پالیسیوں کا تجزیہ پیش کریں گے جو عملی طور پر وفاقیت کے استحکام کا موجب ہوتی ہیں۔ باب کے آخر میں مقامی حکومت پر بات ہوگی جو ہندوستانی وفاقیت کا تیسرا انتظام ہے۔

2.

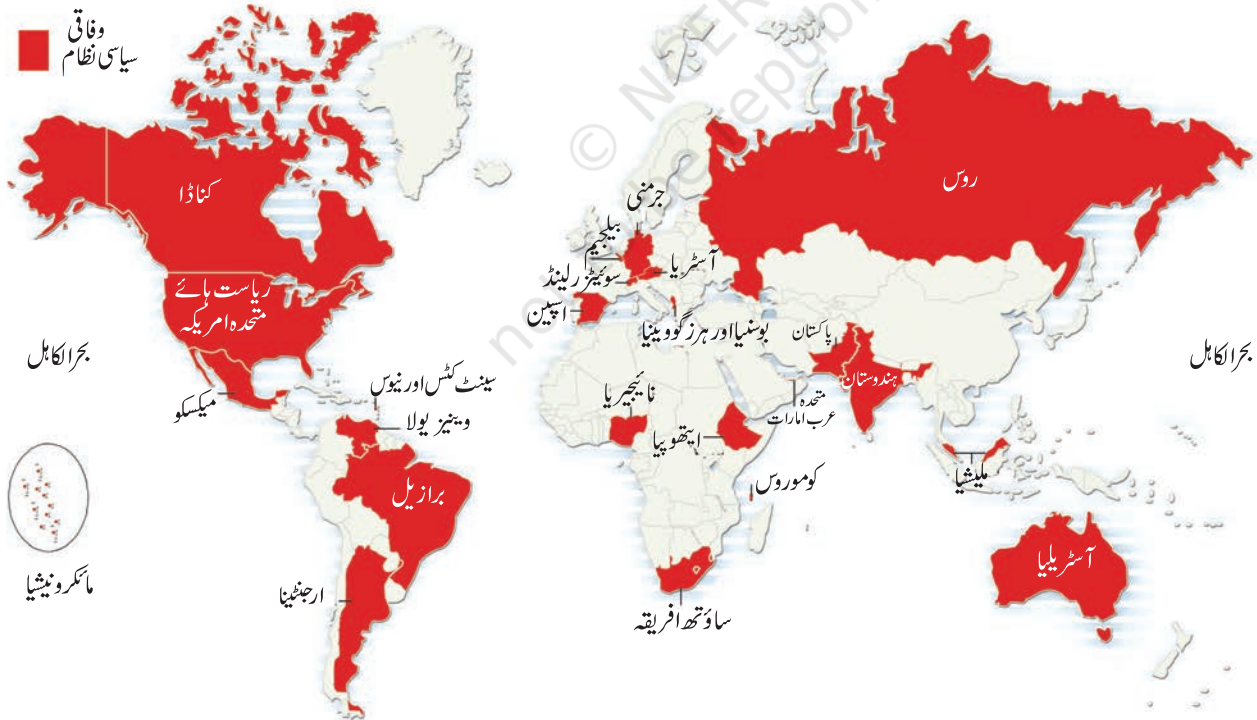
وفاقت کسے کہتے ہیں؟



میری سمجھ میں نہیں آتا کہ
ہندوستانی حکومت کو کیا کہوں؟
کیا یہ ریاستوں کی یونین ہے،
وفاقی حکومت ہے یا مرکزی
حکومت ہے؟

سری لنکا مستقل طور پر اپنے تمام عملی مراحل میں ایک وحدانی نظام حکومت ہے جس میں تمام اختیارات قومی حکومت کے پاس ہوتے ہیں۔ تمل رہنماؤں کا مطالبہ ہے کہ سری لنکا میں وفاقی نظام حکومت قائم ہونا چاہیے۔ وفاقت ایک ایسا نظام حکومت ہے جس میں اختیارات مرکزی اقتدار اور ملک کی متعدد دستوری اکائیوں کے مابین تقسیم کر دیے جاتے ہیں۔ عام طور پر ایک وفاق میں دو سطحی حکومتیں ہوتی ہیں۔ ایک پورے ملک کی حکومت جو چند عام قومی مفادات کے حامل موضوعات کی ذمہ دار ہوتی ہے۔ دوسری صوبائی یا ریاستی حکومت جو اپنے صوبہ کے روزمرہ کے انتظامی امور کی نگرانی کرتی ہے۔ ان دونوں سطحوں کی حکومتیں آزادانہ طور پر اپنے اختیارات کا استعمال کرتی ہیں۔

آئیے پیچھے مڑ کر بلیجیم اور سری لنکا کے تضاد پر نظر ڈالیں، جسے ہم گذشتہ باب میں پڑھ چکے ہیں، آپ کو یاد ہوگا کہ بلیجیم کے دستور میں جو بنیادی تبدیلی کی گئی تھی یہ تھی کہ مرکزی حکومت کے اختیارات کو کم کر کے اسے علاقائی حکومتوں کو منتقل کر دیا گیا تھا۔ مقامی حکومتیں جلد ہی وجود میں آتی تھیں اور باختیار بھی تھیں تاہم یہ اختیارات انھیں مرکزی حکومت عطا کرتی اور جب چاہتی انھیں واپس بھی لے سکتی تھی۔ 1993 میں یہ تبدیلی عمل میں آئی کہ مقامی حکومتوں کو دستوری اختیارات دیے گئے اور زیادہ دنوں تک انھیں مرکزی حکومت پر انحصار نہیں کرنا پڑا۔ بائیں طور بلیجیم وحدانی سے وفاقی طرز حکومت میں تبدیل ہو گیا۔



Source: Montreal and Kingston, Handbook of Federal Countries: 2002, McGill-Queen's University Press, 2002.

اگرچہ دنیا کے 192 ملکوں میں سے صرف 25 نے وفاقی سیاسی نظام اختیار کیا ہے لیکن ان کی آبادی دنیا کی آبادی کا چالیس فی صد ہے۔ دنیا کے زیادہ تر بڑے ممالک وفاقی ہیں۔ کیا اس نقشہ میں آپ اس ضابطہ سے الگ کوئی ملک تلاش کر سکتے ہیں۔



اگر وفاقت محض بڑے
ممالک میں عمل میں آتی ہے
تو پھر بلجیم نے اسے کیوں
اختیار کیا؟

متعلقہ اختیارات کے استعمال کے تعلق سے کوئی
تنازع پیدا ہو جائے تو عدالت عظمیٰ تنازعہ کے تصفیہ
میں امپائر کا رول ادا کرتی ہے۔

6 ہر سطح کی حکومت کے مالیہ کے ذرائع کو واضح
اور متعین طور پر بیان کر دیا گیا ہے۔ تاکہ ان کی
معاشی خود مختاری کو یقینی بنایا جاسکے۔

7 وفاقی نظام دہرے مقاصد رکھتا ہے: ایک ملک
کے اتحاد و سالمیت کو فروغ دینا اور اسے تحفظ عطا کرنا۔
دوسرے علاقائی تنوع کو برقرار رکھنا۔ پھر بھی وفاقی نظام
کے عمل اور اداروں کے دو پہلو انتہائی اہم ہیں۔ مختلف
سطح کی حکومت کو چاہیے کہ وہ تقسیم اختیارات کے کچھ
اصولوں سے اتفاق کریں اور ایماندارانہ طور پر ایک
دوسرے پر اعتماد کرتے ہوئے اس پر قائم بھی رہیں۔
ایک معیاری وفاقی نظام دونوں پہلوؤں کا حامل ہوتا
ہے: باہمی اعتماد اور ایک ساتھ رہنے پر باہمی اتفاق۔

مرکزی اور صوبائی حکومتوں کے مابین طاقت کا
حقیقی توازن مختلف وفاقوں کے درمیان مختلف ہوتا
ہے۔ اس توازن کا انحصار خاص طور پر اس کے تاریخی
پس منظر پر ہوتا ہے جس میں یہ وفاق وجود میں آیا۔
وفاق تشکیل دینے کے دو طریقے رائج ہیں۔ پہلے
طریقہ کے مطابق آزاد ریاستیں خود جمع ہو کر اپنی ایک
بڑی اکائی تشکیل دیتی ہیں اس طرح اپنے اقتدار اعلیٰ
سے دست بردار ہو کر اپنی شناخت کو برقرار رکھ کر اپنے
تحفظ میں اضافہ کر سکتی ہیں۔ جمع ہو کر بنے وفاق کے
اس طریقہ کو ہم امریکہ، سوئٹزرلینڈ اور آسٹریلیا میں
دیکھ سکتے ہیں۔ وفاق کے اس پہلے زمرے میں تمام
آئینی ریاستیں عام طور پر یکساں اختیارات رکھتی ہیں
اور مرکز کے مقابلہ میں زیادہ طاقت ور ہوتی ہیں۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ایک بڑا ملک خود اپنے
اختیارات آئینی صوبوں اور قومی حکومت کے مابین

اس معنی میں وفاقوں کا مقابلہ وحدانی نظام
حکومت سے کیا جاتا ہے۔ وحدانی نظام کے تحت محض
ایک سطحی حکومت ہوتی ہے یا مرکزی حکومت کی کچھ
اکائیاں ہوتی ہیں جو ماتحت حکومت کی حیثیت سے
کام کرتی ہیں۔ مرکزی حکومت صوبائی اور مقامی
حکومتوں کے لیے حکم نامہ جاری کر سکتی ہے لیکن وفاقی
نظام حکومت میں مرکزی حکومت ریاستی حکومت کو کسی
کام کے کرنے کا حکم نہیں دے سکتی۔ ریاستی حکومت
کے پاس خود اپنے اختیارات ہوتے ہیں جس کے
لیے وہ مرکزی حکومت کے سامنے جواب دہ نہیں
ہوتی۔ یہ دونوں حکومتیں علاحدہ علاحدہ طور پر عوام
کے سامنے جواب دہ ہوتی ہیں۔

آئیے وفاقت کی کچھ بنیادی خصوصیات پر نظر
ڈالیں:

1 یہ دو یا دو سے زیادہ سطحی نظام حکومت پر مشتمل
ہوتا ہے۔

2 بیک وقت شہریوں پر مختلف سطح کی حکومتیں
حکومت کرتی ہیں تاہم ان میں سے ہر ایک نظم و نسق،
تحصیل محاصل اور قانون سازی کے اپنے مخصوص
دائرہ عمل میں رہ کر کام کرتی ہیں۔

3 متعلقہ سطح یا متوازی حکومت کے دائرہ عمل کو
دستور میں متعینہ طور پر بیان کر دیا گیا ہے۔ یوں ہر
ایک متوازی حکومت کے وجود اور اختیارات کو
دستوری طور پر ضمانت دی گئی ہے۔

4 دستور کی بنیادی توضیحات کو ایک سطح کی حکومت
کے ذریعہ یک طرفہ طور پر تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ اس
طرح کی تبدیلی کے لیے دونوں سطح کی حکومتوں کے
مابین باہمی رضامندی ضروری ہے۔

5 عدلیہ کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ دستور کی توضیح
اور مختلف سطح کی حکومتوں کے اختیارات کی تشریح
کرے۔ اگر مختلف سطح کی حکومتوں کے مابین اپنے

فرہنگ

دائرہ اختیار: ایسا علاقہ جس
پر کوئی قانونی اختیار رکھتا ہے۔
ایسا علاقہ جس کی جغرافیائی معنی
میں تعریف کی جائے یا مخصوص
نوعیت کے موضوعات کے معنی
میں۔

تقسیم کرنے کا فیصلہ کرتا ہے۔ ہندوستان، اسپین اور
 بلجیم اس قسم کے جمع کر کے بنے وفاقوں کی مثالیں
 ہیں۔ اس دوسرے زمرے میں صوبائی حکومتوں کے
 مقابلہ میں مرکزی حکومت زیادہ طاقت ور ہوتی
 ہے۔ بسا اوقات وفاق کی مختلف آئینی اکائیوں کے
 پاس غیر مساوی اختیارات ہوتے ہیں اور کچھ
 اکائیوں کو خصوصی اختیارات کی ضمانت دی جاتی
 ہے۔



دوبارہ غور کریں کچھ نیپالی شہری اپنے نئے دستور میں وفاقی نظام اختیار کرنے پر بحث کر رہے تھے ان میں سے بعض کا خیال تھا:
 کھگ راج: میں وفاقی نظام کو پسند نہیں کرتا۔ ورنہ یہاں بھی ہندوستان کی طرح مختلف ذات پر مبنی گروہوں کے لیے نشستیں
 محفوظ کر دی جائیں گی۔

سرینا: ہمارا ملک بہت بڑا نہیں ہے اس لیے ہمیں وفاقی نظام کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
 بابو لال: مجھے امید ہے کہ ترائی علاقہ کو اگر اس کی اپنی صوبائی حکومت قائم ہوگئی تو زیادہ خود مختاری ملے گی۔
 رام گنیش: میں وفاقی نظام پسند کرتا ہوں کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ اختیارات جو اس وقت راجہ کے پاس ہیں اس کا استعمال ہمارے
 منتخب نمائندے کریں گے۔
 اگر آپ مباحثہ میں شریک ہوتے تو ان میں سے آپ کا کیا جواب ہوتا۔ وفاقی نظام کے سمجھنے میں ان میں سے کسی میں غلطی نظر آتی ہے؟ کون
 سی چیز ہندوستان کو ایک وفاقی ملک بناتی ہے؟

کون سی چیز ہندوستان کو ایک وفاقی ملک بناتی ہے؟

ہم نے اس سے قبل دیکھا ہے کہ سری لنکا اور بلجیم
 جیسے چھوٹے ممالک تنوع اور رنگارنگی کے مسائل سے
 دوچار ہیں۔ ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک کی
 بابت کیا خیال ہے؟ جہاں بہت سی زبانیں، مذاہب
 اور علاقے پائے جاتے ہیں؟ ہمارے ملک میں تقسیم
 اختیارات کا کیا نظم کیا گیا ہے؟
 آئیے دستور سے گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔
 ہندوستان ایک تکلیف دہ خونی تقسیم کے بعد ایک آزاد
 ملک کی حیثیت سے وجود میں آیا۔ آزادی کے بعد
 بہت سی نوابی ریاستیں ملک کا حصہ بن گئیں۔ دستور
 نے اعلان کیا کہ ہندوستان ریاستوں کی یونین ہوگا جو
 کہ اس نے وفاق کا لفظ استعمال نہیں کیا تاہم ہند
 یونین کی بنیاد وفاقی نظام کے اصولوں پر قائم ہے۔
 وفاقی نظام کی مذکورہ بالا سات خصوصیات کو
 ذہن میں رکھتے ہوئے ہم دیکھ سکتے ہیں کہ یہ تمام
 خصوصیات آئین ہند کی توضیحات پر پوری طرح
 منطبق ہوتی ہیں۔ دستور بنیادی طور پر دو سطحی نظام
 حکومت فراہم کرتا ہے، ایک یونین حکومت جسے ہم
 مرکزی حکومت کہتے ہیں ہندوستان کی یونین کی
 نمائندگی کرتی ہے۔ دوسرے صوبائی حکومت۔ بعد

کیا یہ حیرت کی بات نہیں ہے؟ کیا ہمارے دستور سازوں کو وفاقت کا علم نہیں تھا؟ یا انھوں نے اس موضوع پر گفتگو سے گریز کیا؟



اگر زراعت اور تجارت صوبائی موضوعات ہیں تو ہم یونین کا بینہ میں کیوں وزراء زراعت و تجارت دیکھتے ہیں۔

ایسے موضوعات جو ان تینوں فہرستوں میں شامل نہیں ان کے لیے کیا ضابطہ ہوگا؟ اسی طرح وہ موضوعات جو آئین سازی کے بعد سامنے آئے مثلاً کمپیوٹر سافٹ ویئر وغیرہ انہیں کس فہرست میں شامل کیا جائے گا؟ ہمارے دستور کے مطابق ایسے تمام متفرق موضوعات پر مرکزی حکومت کو قانون سازی کا اختیار دیا گیا ہے۔

ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ باہم ملا کر (Holding Together) تشکیل پانے والے ایک دوسرے کو ملا کر بننے والے بیشتر وفاق اپنی آئینی اکائیوں کو مساوی اختیارات نہیں دیتے۔ اسی طرح ہند یونین کی تمام ریاستیں اپنے شناختی اختیارات نہیں رکھتی۔ کچھ ریاستوں کو خصوصی مقام دیا گیا ہے۔ جموں و کشمیر کا اپنا ایک الگ دستور ہے۔ دستور ہند کی بہت سی توضیحات، ریاستی اسمبلی کی منظوری کے بغیر، اس ریاست پر نافذ نہیں ہوتیں۔ ہندوستان کے ایسے شہری جو اس صوبہ میں مستقل سکونت نہیں رکھتے، یہاں زمین اور مکان نہیں خرید سکتے۔ اس طرح ہندوستان کے بعض دوسری ریاستوں کے لیے خصوصی توضیحات موجود ہیں۔

ہندوستان کی بہت سی اکائیوں کو بہت کم اختیارات دیے گئے ہیں۔ یہ ایسے علاقے ہیں جو بہت چھوٹے ہیں اور فی الواقع ریاست بنانے کے قابل نہیں تاہم یہ موجود ریاستوں میں سے کسی میں ضم نہیں ہو سکتے تھے۔ یہ علاقے چندی گڑھ، لکھنؤ، اور دارالحکومت دہلی ہیں۔ جو یونین علاقے کہلاتے ہیں۔ ان علاقوں کو ریاست کے اختیارات حاصل نہیں۔ ان علاقوں کے انتظام و انصرام کے لیے مرکزی حکومت کو خصوصی اختیارات دیے گئے ہیں۔

میں پچائیت اور بلدیہ کی شکل میں تیسری سطح کے وفاق کا اضافہ کیا گیا۔ کسی بھی وفاق کی طرح ان مختلف سطحوں کے الگ الگ دائرہ عمل ہیں دستور میں واضح طور پر مرکزی اور صوبائی حکومتوں کے مابین قانون سازی کے اختیارات کو تین فہرستوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

● **مرکزی فہرست:** اس فہرست میں قومی اہمیت کے حامل موضوعات مثلاً دفاع، خارجہ امور، بنکاری، مواصلات اور کرنسی وغیرہ کو شامل کیا گیا ہے۔ ان موضوعات کو فہرست میں اس لیے شامل کیا گیا ہے کیوں کہ ہمیں ان امور پر پورے ملک میں یکساں پالیسی اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ اس فہرست میں شامل تمام موضوعات پر تنہا مرکزی حکومت کو قانون سازی کا اختیار دیا گیا ہے۔

● **صوبائی فہرست:** اس فہرست میں ایسے موضوعات کو شامل کیا گیا ہے جو صوبائی اور مقامی اہمیت کے حامل ہیں۔ مثلاً پولس، تجارت، کاروبار، زراعت اور آب پاشی وغیرہ۔ اس فہرست میں شامل تمام موضوعات تنہا صوبائی حکومت کو قانون سازی کا اختیار رکھتی ہے۔

● **مشترکہ فہرست:** اس فہرست میں ان موضوعات کو شامل کیا گیا ہے جو یکساں طور پر صوبائی اور مرکزی اہمیت کے حامل ہیں۔ مثلاً تعلیم، جنگلات، ٹریڈ یونین، شادی، اخذ و قبول (متننی) اور حق جانشینی وغیرہ۔ اس فہرست میں شامل موضوعات پر مرکزی اور صوبائی حکومتیں دونوں یکساں طور پر قانون سازی کر سکتی ہیں۔ البتہ ان دونوں کے قوانین پر کوئی باہمی تنازعہ پیدا ہو جائے تو مرکزی حکومت کے بنائے قوانین کو فوقیت حاصل ہوگی۔

مرکزی اور صوبائی حکومتوں کے مابین اختیارات کی تقسیم دستور کے ڈھانچے کی بنیاد پر عمل میں آتی ہے۔ تقسیم اختیارات کے اس نظام کو آسانی کے ساتھ تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ حتیٰ کہ اس نظام کو خود پارلیمنٹ بھی تنہا اپنے بل پر تبدیل نہیں کر سکتا۔ کسی تبدیلی کے لیے ضروری ہے کہ پہلے پارلیمنٹ اپنے دونوں ایوانوں سے دو تہائی اکثریت سے پاس کرے اور پھر تمام ریاستوں میں سے نصف ریاستیں اس کی تصدیق کریں اس کے بعد ہی وہ تبدیلی رو بہ عمل آئے گی۔

عدلیہ دستوری توضیحات و طریقہ کار کے نفاذ کی نگرانی میں بڑا اہم رول ادا کرتی ہے۔ تقسیم اختیارات کے کسی بھی تنازعہ کا عدالت عالیہ اور عدالت عظمیٰ تصفیہ کرتی ہیں۔ مرکزی اور صوبائی حکومتوں کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ نظام حکومت چلانے اور اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لیے جبری ٹیکس عائد کر کے وسائل کو فروغ دیں۔



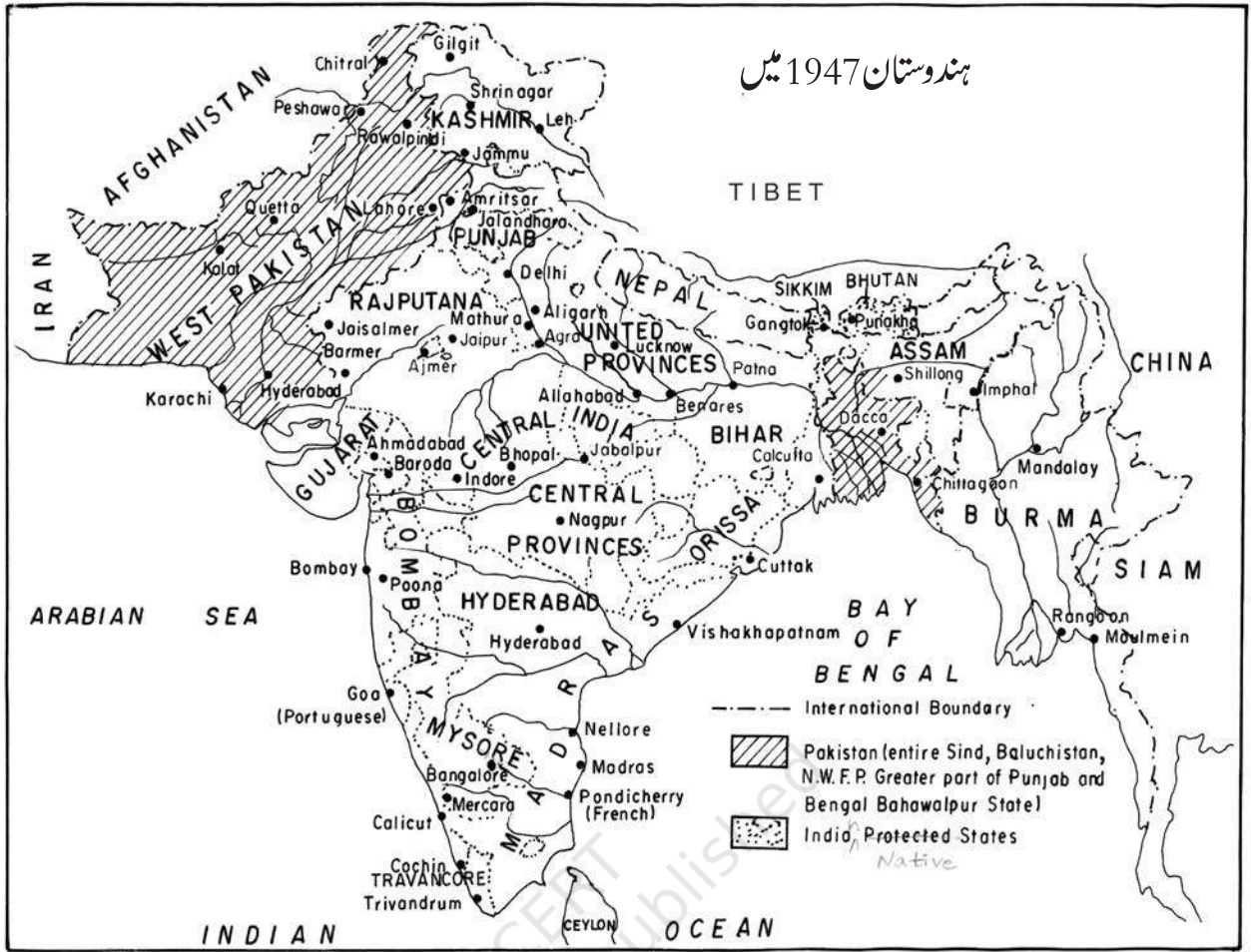
ایک ہفتہ تک روزانہ آل انڈیا ریڈیو سے نشر ہونے والی کوئی ایک علاقائی اور قومی خبرنامہ سنیں اور حکومت کی پالیسیوں اور فیصلوں سے متعلق نشر ہونے والی خبروں کی ایک فہرست بنائیے اور انھیں درج ذیل زمروں میں تقسیم کیجیے۔

- خبروں کا وہ مواد جو محض مرکزی حکومت سے متعلق ہے۔
- خبروں کا وہ مواد جو محض آپ کے صوبہ یا دوسرے صوبوں سے متعلق ہے۔
- خبروں کا وہ مواد جو مرکزی اور صوبائی حکومتوں کے مابین رشتوں کو ظاہر کرتا ہے۔



دوبارہ غور کریں ● پوکھرن جہاں ہندوستان نے اپنے جوہری تجربات کیے تھے راہجستھان میں واقع ہے، فرض کیجیے حکومت راہجستھان مرکزی حکومت کی جوہری پالیسی کی مخالف ہوتی تو کیا حکومت راہجستھان حکومت ہند کو جوہری تجربات کرنے سے باز رکھ سکتی تھی۔

- فرض کیجیے حکومت سکم اپنے اسکولوں میں نئی درسی کتاب متعارف کرانے کا منصوبہ رکھتی ہے، لیکن مرکزی حکومت، نئی درسی کتابوں کے انداز و مشمولات سے متفق نہیں ہے۔ کیا ایسی صورت میں صوبائی حکومت کو ان درسی کتابوں کو شامل نصاب کرنے سے پہلے مرکزی حکومت سے اجازت درکار ہوگی۔
- فرض کیجیے آندھرا پردیش، چھتیس گڑھ اور اڑیسہ کے وزرائے اعلیٰ اس بارے میں مختلف پالیسیاں رکھتے ہیں کہ ان کے صوبے کی پولیس نکلسیوں کے خلاف کس طرح کی جوابی کارروائی کرے گی۔ کیا وزیراعظم ہند مداخلت کر کے کوئی ایسا حکم جاری کر سکتا ہے۔ جس کی پیروی تمام وزرائے اعلیٰ کے لیے ضروری ہو۔



وفاقیت کیسے عمل میں آتی ہے

لسانی ریاستیں

ہمارے ملک میں لسانی ریاستوں کی تشکیل کر کے پہلا بڑا جمہوری سیاسی تجربہ کیا گیا ہے۔ اگر آپ ہندوستان کے اس وقت کے سیاسی نقشہ پر نگاہ ڈالیں جب اس نے ایک جمہوری ملک کی حیثیت سے 1947 میں اپنے سفر کا آغاز کیا تھا اور اس کے بعد 2017 تک آپ کو اس میں بڑے پیمانے پر تبدیلی دیکھ کر سخت حیرت ہوگی۔ بہت سی پرانی ریاستیں نقشہ سے غائب ہو گئیں اور بہت سی نئی ریاستیں وجود میں آ گئی ہیں علاقے، سرحدیں اور ریاستوں کے نام تبدیل کر دیے گئے ہیں۔

گوکہ وفاقیت کی کامیابی کے لیے آئینی توضیحات ضروری ہیں تاہم یہ کافی نہیں۔ اگر ہندوستان میں وفاق تجربہ کامیاب رہا ہے تو وہ محض اس وجہ سے نہیں کہ دستور میں اس کے لیے واضح طور پر گنجائش پیدا کی گئی بلکہ ہندوستان میں وفاق کی کامیابی کا اصل سہرا ہمارے ملک کی جمہوری پالیسی کے سر جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وفاق نظام کی روح تنوع کے احترام اور باہم مل کر رہنے کے جذبہ و خواہش میں پنہاں ہے اور اسی نے ہمارے ملک میں ایک معیاری وفاق نظام قائم کرنے میں اہم رول ادا کیا ہے۔ آئیے ان چند اہم طریقوں پر نظر ڈالیں جن کے ذریعہ وفاق نظام رو بہ عمل آسکا۔

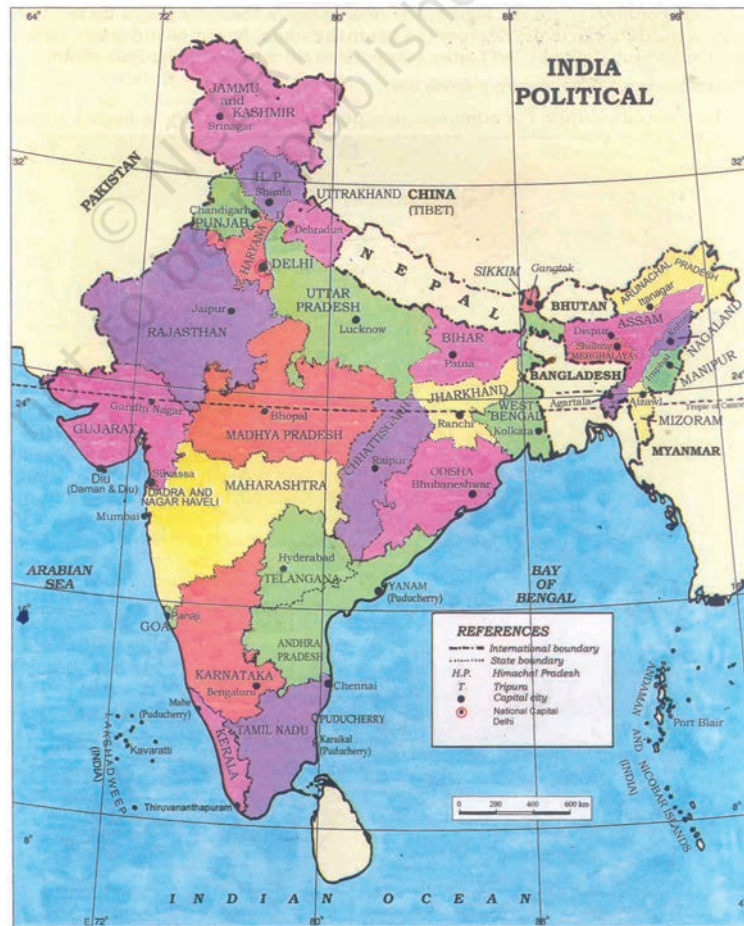
لسانی ریاستیں تشکیل دینے سے ملک کے اتحاد و سالمیت میں اضافہ ہوا ہے۔ اس سے نظم و نسق میں بھی سہولت ہوتی ہے۔

لسانی پالیسی:

ہندوستانی وفاق کا دوسرا تجربہ لسانی پالیسی ہے۔ ہمارا دستور کسی ایک زبان کو قومی زبان کا درجہ نہیں دیتا ہے۔ ہندی کی شناخت دفتری زبان کی حیثیت سے کی گئی ہے۔ لیکن یہ صرف 40 فیصد شہریوں ہی کی مادری زبان ہے۔ تاہم دوسری زبانوں کو بھی بہت سے تحفظ دیے گئے۔ ہندی کے ساتھ ساتھ دستور میں 21 دوسری زبانوں کو بھی درج فہرست زبانوں کی حیثیت سے تسلیم کیا گیا ہے۔ مرکزی حکومت کے

1947 کے مطابق ہندوستان کی قدیم ریاستوں کی سرحدیں نئی ریاستوں کے وجود میں آنے کی وجہ سے تبدیل کر دی گئیں۔ ایسا اس لیے کیا گیا تھا تاکہ یقینی طور پر ایک زبان بولنے والے لوگ ایک ہی ریاست میں رہ سکیں بعض ریاستیں ایسی ہیں جو لسانی بنیادوں پر نہیں بنی ہیں بلکہ وہ ثقافتی، نسلی اور جغرافیائی بنیادوں پر وجود میں آتی ہیں۔ ناگالینڈ، اترکھنڈ اور جھارکھنڈ اس قسم کی ریاستیں ہیں۔ جب لسانی بنیاد پر ریاستوں کو تشکیل دینے کا مطالبہ کیا گیا تو بعض قومی قائدین کو اندیشہ ہوا کہ کہیں یہ بڑھ کر ملک کے عدم استحکام کا ذریعہ نہ بن جائے۔ مرکزی حکومت نے کچھ دنوں تک لسانی ریاستیں بنانے سے گریز کرتی رہی۔ لیکن تجربہ بتاتا ہے کہ

- کیا آپ کے گاؤں اور شہر آزادی کے بعد اب تک اسی ریاست میں ہیں؟ اگر نہیں تو، پچھلی ریاست میں ہیں؟ اگر نہیں تو، پچھلی ریاست کا نام کیا تھا؟
- کیا آپ ایسی تین ریاستوں کے نام بتا سکتے ہیں جن کے نام 1947 کے بعد تبدیل ہو گئے ہیں؟
- ایسی تین ریاستوں کی شناخت کریں جو بڑی ریاستوں سے علاحدہ کر کے بنائی گئی ہیں۔



آندھرا پردیش کی ازسرنو تشکیل کے بعد تلنگانہ 2 جون 2014 کو ہندوستان کا 29 واں صوبہ بن گیا۔



ہندی کیوں؟ بنگالی
اور تیلگو کیوں نہیں؟

فرہنگ

اتحادی حکومت: کم از کم
دو جماعتوں کے اتحاد کی بنیاد پر
تشکیل پانے والی حکومت۔ اتحاد
کے ممبران بالعموم ایک معاہدہ
تشکیل دیتے اور ایک مشترکہ
پروگرام اختیار کرتے ہیں۔

کس حد تک موثر اور کارگر ہے، اس کا انحصار اس بات پر ہے کہ برسر اقتدار جماعتوں اور رہنماؤں نے عملی طور پر اسے کس قدر اہمیت دی ہے۔ ایک طویل مدت سے مرکز اور بیشتر ریاستوں میں ایک ہی جماعت کی حکومت رہی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ صوبائی حکومتیں خود مختار اکائیوں کی حیثیت سے اپنے اختیارات کا استعمال نہیں کر سکیں۔ اس طرح اس وقت جب صوبائی سطح پر ایسی جماعت کی حکومت ہوئی جو مرکز میں برسر اقتدار جماعت سے مختلف ہوتی تو مرکزی حکومت صوبائی حکومت کی جڑ کھودنے کے درپے ہوتی۔ ان دنوں مرکزی حکومت ان صوبائی حکومتوں کو برطرف کرنے کے لیے دستور کا غلط استعمال کرتی جن کا تعلق مخالف جماعتوں سے ہوتا تھا۔ اس رویہ نے وفاقی نظام کو بے روح بنا کر رکھ دیا تھا۔

یہ تمام صورت حال بامعنی طور پر 1990 میں تبدیل ہو گئی۔ اس وقفہ میں ملک کی بہت سی ریاستوں میں علاقائی سیاسی جماعتیں ابھریں۔ یہ بھی مرکز میں متحدہ حکومت کے عہد کا آغاز تھا۔ جب سے لوک سبھا میں کسی ایک جماعت کو واضح اکثریت نہیں ملتی، مرکز میں حکومت سازی کے لیے بڑی قومی جماعتوں نے بشمول علاقائی جماعت، بہت سی جماعتوں کے اتحاد میں شمولیت اختیار کر لی۔ اس سے تقسیم اختیارات اور صوبائی حکومتوں کی خود مختاری کے احترام کی ایک نئی ثقافت وجود میں آئی۔ عدالت عظمیٰ کے اہم فیصلوں نے بھی اس رجحان کی تائید کی جس سے مرکزی حکومت کو من مانی کر کے صوبائی حکومتوں کو برطرف کرنا مشکل ہو گیا۔ اس طرح اس وقت کے مقابلہ میں جب دستور کا نفاذ عمل میں آیا تھا، آج تقسیم اختیارات کا تصور زیادہ موثر اور قابل عمل ہے۔

ذریعہ کرائے گئے کسی امتحان میں حصہ لینے والا امیدوار ان میں سے کسی زبان میں حصہ لے سکتا ہے۔ ریاستوں کی بھی اپنی سرکاری زبانیں ہیں۔ بہت سے سرکاری کام متعلقہ ریاست کی سرکاری زبان میں انجام پاتے ہیں۔

سری لنکا کے برخلاف ہمارے ملک کے رہنماؤں نے ہندی کے استعمال کے فروغ میں بڑا محتاط رویہ اختیار کیا۔ دستور کے مطابق سرکاری مقاصد کے لیے انگریزی کا استعمال 1965 میں روک دیا گیا۔ تاہم غیر ہندی بولنے والی ریاستوں نے مطالبہ کیا کہ انگریزی کا استعمال جاری رہنا چاہیے۔ تمل ناڈو میں اس تحریک نے تشدد کی صورت اختیار کر لی تھی۔ مرکزی حکومت نے ہندی کے ساتھ انگریزی کو بھی مستقل سرکاری دفتری زبان کی حیثیت سے استعمال کرنے کی منظوری دے دی۔ اس فیصلہ پر یہ کہہ کر اعتراض کیا گیا کہ اس میں انگریزی بولنے والے طبقہ خواص کی حمایت کی گئی ہے۔ تاہم حکومت ہند کی ہندی کو فروغ دینے کی مستقل پالیسی رہی ہے۔ فروغ کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ حکومت ایسے لوگوں پر ہندی تھوپنے کی کوشش کرے گی جن کی زبان دوسری ہے۔ چکدار رویہ سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی سیاسی رہنماؤں نے ایسے حالات سے گریز کر کے ہمارے ملک کی مدد کی ہے جس میں سری لنکا نے اپنے آپ کو مبتلا کر رکھا ہے۔

مرکز۔ ریاست تعلقات

مرکز ریاست تعلقات کی تشکیل نو، ایک مزید ایسی راہ ہے جس کے ذریعہ وفاقی نظام کو عملی طور پر مستحکم کیا جاسکتا ہے۔ تقسیم اختیارات کا دستوری اہتمام فی الواقع

ریاستوں نے مزید اختیارات دینے گہار لگائی



© Kurty - Laughing with Kurty



© Ajith Ninan - India Today Book of Cartoons

یہاں دو کارٹون مرکز اور ریاستوں کے مابین تعلقات کو ظاہر کرتے ہیں کیا ریاست کو کاسہ گدائی لے کر مرکز کے پاس جانا چاہیے؟ اتحاد کا لیڈر کس طرح اپنے ارکان کو مطمئن رکھتا ہے۔



کیا تم مشورہ دیتے ہو کہ
علاقائی ہماری جمہوریت
کے لیے بہتر ہے؟ کیا آپ
اس باب میں سنجیدہ ہیں؟

جمہوری سیاست

ہندوستان کی فہرست بند زبانیں

زبان	بولنے والوں کا تناسب (%)
آسامی	1.6
بنگالی	8.3
بوڈو	0.1
ڈوگری	0.2
گجراتی	4.9
ہندی	40.2
کٹر	3.9
کشمیری	0.5
کونکنی	0.2
میٹھلی	0.9
ملیالم	3.6
منی پوری	0.2
مراٹھی	7.5
نیپالی	0.3
اڑیا	3.4
پنجابی	2.8
سنسکرت	0.01
سنہالی	0.6
سندھی	0.3
تہمل	6.3
تلگو	7.9
اردو	5.2

نوٹ: اس جدول کے پہلے کالم میں ان تمام زبانوں کو درج کیا گیا ہے جو حال ہی میں دستور ہند کے آٹھویں فہرست بند میں شامل کی گئی ہیں۔ دوسرے کالم میں ہندوستان کی مجموعی آبادی کی حیثیت سے ان تمام زبانوں کے بولنے والوں کا فیصدی تناسب دیا گیا ہے۔ یہ اعداد 1991 کی مردم شماری کی بنیاد پر دی گئی ہیں۔ کشمیری اور ڈوگری زبانوں کے اعداد تخمینی ہیں کیوں کہ 1991 میں جموں اور کشمیر میں مردم شماری نہیں ہو سکی تھی۔

ہمارے ملک ہندوستان میں کتنی زبانیں ہیں؟ اس کا جواب شمار کرنے والے پر منحصر ہے۔ اس سلسلہ میں ہمارے پاس 1991 کی مردم شماری کی تازہ معلومات ہیں۔ اس مردم شماری کے مطابق 1500 زبانیں ایسی ہیں جسے لوگوں نے اپنی مادری زبان کی حیثیت سے درج کیا تھا۔ ان زبانوں کو کچھ بڑی زبانوں کے تحت گروپ بند طور پر جمع کر دیا گیا ہے۔ مثلاً بھوجپوری، مگدھی، بندیل کھنڈی، بھیلی اور اسی طرح کی دوسری زبانوں کو ہندی کے گروپ میں شامل کر دیا گیا ہے۔ اس گروپ ہندی کے بعد بھی مردم شماری میں 144 بڑی زبانیں سامنے آتی ہیں۔ ان سب میں بشمول انگریزی 22 زبانیں ایسی ہیں جنہیں آئین ہند کے فہرست بند میں شامل کیا گیا ہے اور انہیں فہرست بند زبانیں کہتے ہیں۔ دوسری زبانوں کو غیر فہرست بند زبانیں کہا جاتا ہے۔ زبان کی حیثیت سے شاید ہندوستان دنیا کا سب سے زیادہ متنوع ملک ہے۔

نسلیک جدول پر ایک نگاہ ڈالنے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کوئی ایک زبان بھی ایسی نہیں جو ہمارے ملک کی اکثریت کی مادری زبان ہو۔ ہندی جو سب سے بڑی زبان مانی جاتی ہے جو محض 40 فیصد ہندوستانیوں کی مادری زبان ہے۔ اگر ہم اس میں ان لوگوں کو بھی شامل کر دیں جو ہندی کو دوسری اور تیسری زبان کی حیثیت سے بولتے ہیں تو بھی 1991 کی مردم شماری کے مطابق کل تعداد 50 فیصد سے زیادہ نہ ہوگی۔ یہی حال انگریزی کا ہے کہ محض صفر اعشاریہ دو فیصد لوگوں کی ہی مادری زبان انگریزی درج کی گئی ہے۔ دوسرے 11 فیصد لوگ ایسے ہیں جو اسے دوسری یا تیسری زبان کی حیثیت سے جانتے ہیں۔ اس جدول کو غور سے پڑھیے یاد کرنے کی ضرورت نہیں اور درج ذیل ہدایت پر عمل کیجیے۔

- ان معلومات کی بنیاد پر ایک فہرست مرتب کیجیے۔
- ہندوستان کے لسانی تنوع کا ایک نقشہ تیار کیجیے اور اس پر ان علاقوں کی نشاندہی کیجیے جہاں یہ زبانیں بولی جاتی ہیں۔
- ایسی تین زبانوں کی نشاندہی کیجیے جو ہندوستان میں بولی جاتی ہیں لیکن ذیل کی جدول میں شامل نہیں ہیں۔

درج ذیل اقتباس کو پڑھیے۔ یہ اقتباس مشہور مورخ رام چندر گوبا کے ایک مضمون سے لیا گیا ہے۔ جو ٹائمز آف انڈیا میں یکم نومبر 2006 میں شائع ہوا تھا۔



”ریاستی تشکیل نو کمیشن (SRC) کی رپورٹ ٹھیک پچاس سال قبل یکم نومبر 1956 کو نافذ کی گئی تھی۔ اس نے اپنے وقت اور حالات کے مطابق ملک کی سیاسی اور ادارہ جاتی زندگی کو تبدیل بھی کیا ہے۔..... گاندھی اور دوسرے رہنماؤں نے اپنے حامیوں سے وعدہ کیا تھا کہ جب ملک آزاد ہو جائے گا تو نیا ملک صوبوں کی نئی ترتیب کی بنیاد پر عمل میں آئے گا اور یہ ترتیب زبان کے اصول پر انجام پائے گی۔ تاہم جب 1947 میں بالآخر ملک آزاد ہو گیا تو یہ بھی تقسیم ہو گیا.....“

تقسیم لوگوں کے عقیدہ سے بنیادی لگاؤ کے نتیجے میں ہوتی ہے۔ کتنی مزید تقسیم عمل میں آئے گی جس کا دوسری بنیادی وفاداری یا زبان تقاضا کرتی ہے۔ نہرو، ٹیل اور راجہ جی اس طرز پر سوچ رہے تھے۔

ہندوستانی اکائی کی جڑ کھوکھلی کرنے کے تصور کے برعکس، لسانی ریاستوں نے اسے مستحکم کرنے میں مدد دی۔ اس نے مکمل طور پر ثابت کر دیا ہے کہ ایک شخص کا کنڑی ہندوستانی، بنگالی ہندوستانی، تمل ہندوستانی اور گجراتی ہندوستانی ہونا (ملک کے اتحاد و سالمیت کے لیے) نہایت موزوں ہے۔ یہ طے ہے کہ یہ ریاستیں زبان کی بنیاد پر بنی ہیں کبھی کبھی باہم دست و گریباں رہتی ہیں۔

گرچہ یہ تنازعات اچھے نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سے برے بھی ہو سکتے تھے۔

ہندوستان لسانی ریاستیں تشکیل دے کر ملک کے بہتر حالات سے بچ نکلنے میں کامیاب ہو گیا۔ اگر تلگو اور مراٹھی وغیرہ بولنے والوں کے فطری جذبات مجروح کیے گئے ہوتے تو یہاں جو کچھ ہوتا وہ ایسے ہوتا ایک زبان 14 یا 15 قومیں“

اپنی یا کسی دوسری ریاست کی مثال دیجیے جو لسانی تنظیم نو سے متاثر ہوتی تھی۔ ان دی گئی مثالوں کی روشنی میں مضمون نگار کے دلائل کی حمایت یا اس کے رد میں ایک نوٹ تحریر کیجیے۔

ہندوستان میں لامرکزیت



تو ہم ٹرین کے تین ٹائر والے
ڈبے کی طرح ہیں۔ مجھے تو
سب سے نیچی برتھ اچھی لگتی
ہے۔

جمہوریت کے ایک اہم اصول کو جسے مقامی خود
اختیاری حکومت کا نام دیا جاتا ہے، صحیح معنوں میں
سمجھا جاسکتا ہے۔

ہمارے دستور میں لامرکزیت کی ضرورت کو
تسلیم کیا گیا تھا۔ تبھی سے دیہاتوں اور قصبات کی سطح
تک اختیارات کی لامرکزیت کے بہت سے
اقدامات کیے گئے تھے۔ دیہاتوں میں پنچائیتیں اور
شہری علاقوں میں بلدیات کا قیام تمام ریاستوں میں
عمل میں لایا جا چکا تھا۔ لیکن یہ سب کچھ براہ راست
صوبائی حکومتوں کی نگرانی میں ہوتا تھا۔ ان مقامی
حکومتوں کے انتخابات باقاعدگی سے نہیں کرائے
جاتے تھے۔

مقامی حکومتوں کے پاس اپنے وسائل اور کسی
قسم کی اختیارات نہ تھے۔ یوں موثر معنی میں بہت
معمولی لامرکزیت پائی جاتی تھی۔ 1992 میں
لامرکزیت کی سمت ایک بڑا اہم قدم اٹھایا گیا۔ دستور
میں ترمیم کر کے تیسری سطح کی جمہوریت کو زیادہ
بااختیار اور موثر بنانے کی کوشش کی گئی۔

- اب دستوری طور پر مقامی حکومت کے ممبران و
عہدے داران کا باقاعدگی سے انتخاب کرنا ضروری ہے۔
- ان اداروں کی انتظامیہ کے منتخب اعلیٰ عہدے
داروں اور ممبروں کی نشستوں میں سے کچھ نشستیں
درج فہرست ذاتوں درج فہرست قبائل اور دیگر
پسماندہ برادریوں کے لیے مخصوص کردی گئی ہیں۔
- تمام مقام کی تقریباً ایک تہائی نشستیں خواتین
کے لیے مخصوص کردی گئی ہیں۔

- ایک آزاد ادارہ، جسے صوبائی انتخابی ادارہ
(The State Election Commission)

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ وفاقی حکومت دو یا دو سے
زیادہ سطحی حکومت ہوتی ہے۔ ہم اب تک اپنے ملک
میں دو سطحی نظام حکومت پر بحث کر چکے ہیں۔ لیکن
ہندوستان جیسا وسیع و عریض ملک محض ان دو سطحوں پر
نہیں چل سکتا۔ ہندوستان کی ریاستیں اتنی بڑی ہیں
جتنی کہ یورپ کے آزاد ممالک۔ آبادی کی حیثیت
سے اتر پردیش روس سے بھی بڑا ہے۔ مہاراشٹر تقریباً
جرمنی کے برابر ہے۔ یہ ریاستیں اکثر داخلی طور پر بڑی
منتوع ہیں۔ اس لیے ان ریاستوں کے مابین داخلی
طور پر بھی تقسیم اختیارات کی ضرورت ہے۔
ہندوستان میں وفاقی تقسیم اختیارات کا نظام ایک ایسی
تیسری سطح کی حکومت کا متقاضی ہے جو ریاستی
حکومتوں سے فروتر ہو۔ یہ طاقت کی لامرکزیت کی
ایک معقول وضاحت ہے۔ یوں نتیجہ کے طور پر تیسری
سطح کے نظام حکومت کو مقامی حکومت کہتے ہیں۔
جب اختیارات مرکزی اور صوبائی حکومتوں سے لے
کر مقامی حکومت کو تفویض کر دیا جائے تو اسی کو
لامرکزیت کہتے ہیں۔ لامرکزیت کے پس پشت
بنیادی سوچ یہ ہے کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں
جنہیں مقامی سطح پر زیادہ بہتر طور پر حل کیا جاسکتا
ہے۔ لوگ اپنے گاؤں گھر کے مسائل زیادہ بہتر طور
پر سمجھتے ہیں۔ وہ یہ بھی اچھی طرح جانتے ہیں کہ کہاں
کتنا پیسہ خرچ کرنا چاہیے اور کیسے مختلف امور کو موثر
انداز سے انجام دینا ہے۔ اس کے علاوہ، مقامی سطح پر
عوام کے لیے یہ ممکن ہوگا کہ وہ فیصلہ لینے کے عمل
میں براہ راست شریک ہو سکیں۔ اس سے جمہوری
شرکت کی عادت کو پروان چڑھانے میں بھی مدد ملے
گی۔ مقامی حکومت ہی وہ راہ ہے جس کے ذریعہ

گرام پنچایت بحیثیت مجموعی گرام سبھا کی نگرانی میں کام کرتی ہے۔ گاؤں کے تمام رائے دہندگان اس کے ممبر ہوتے ہیں۔ گرام پنچایت کے سالانہ بجٹ کی منظوری اور اس کی کارکردگی کے جائزہ کے لیے سال میں اس کا دو یا تین بار اجلاس ہوتا ہے۔

مقامی حکومت کا ڈھانچہ اوپر ضلع سطح تک پہنچتا ہے۔ چند گرام پنچایتوں کو ملا کر جو تشکیل پاتی ہے اسے عام طور پر پنچایت سمیتی یا بلاک یا منڈل کہتے ہیں۔ اس نمائندہ مجلس کے اراکین کا انتخاب اس علاقہ کی پنچایتوں کے ممبران کے ذریعہ عمل میں آتا ہے۔ ضلع کی تمام پنچایت سمیتوں اور منڈلوں سے مل کر ضلع پریشد بنتا ہے۔ ضلع پریشد کے تمام اراکین منتخب کیے

کہتے ہیں، ہر صوبہ میں بنایا گیا ہے۔ تاکہ وہ وقت پر پنچایت اور بلدیہ کے انتخابات کرا سکے۔

● صوبائی حکومتوں کو مقامی حکومت کی انتظامیہ کے اختیارات اور مالیہ مدد کرنے کی ضرورت ہے۔ تقسیم اختیارات کی نوعیت ہر صوبہ کی مختلف ہے۔

دیہی مقامی حکومت کو عام طور پر پنچایت راج کہا جاتا ہے۔ کچھ ریاستوں کے ہر گاؤں یا چند گاؤں ملا کر ایک گرام پنچایت بنائی گئی ہے۔ یہ ایک ایسی مجلس ہے جو متعدد حلقوں کے ممبروں، جسے پنچ کہتے ہیں اور ایک صدر یا سر پنچ پر مشتمل ہوتی ہے۔ یہ براہ راست منتخب ہو کر آتے ہیں اور ان کا انتخاب اس حلقہ یا گاؤں میں رہنے والی بالغ آبادی کے ذریعہ عمل میں آتا ہے۔ یہ پورے گاؤں کی مجلس عاملہ ہوتی ہے۔



وزیراعظم ملک چلاتا ہے۔
وزیر اعلیٰ صوبہ چلاتا ہے۔
تب تو منطقی طور پر ضلع پریشد کے صدر کو ضلع چلانا چاہیے۔
کیوں ڈی ایم یا کلکٹر ضلع کا نظام چلاتے ہیں؟



ہندوستان میں لامرکزیت کی کوششوں کے بارے میں ان اخباروں کے تراشے کیا کہتے ہیں؟



برازیل میں ایک تجربہ

برازیل میں پورٹو الیگر نامی ایک شہر نے شراکتی جمہوریت کے ساتھ لامرکزیت کو منسلک کرنے کا ایک غیر معمولی تجربہ کیا ہے۔ شہر میں مقامی باشندوں کو اپنے شہر کا حقیقی فیصلہ لینے کے قابل بنانے کے لیے ایک متوازی تنظیم بنائی گئی ہے۔ جو میونسپل کونسل کے پہلو بہ پہلو کام کرتی ہے۔ اس شہر کے تقریباً 13 لاکھ لوگ اپنے شہر کا میزانیہ تیار کرنے میں حصہ لیتے ہیں۔ شہر کو بہت سے سیکٹروں (علاقوں) میں تقسیم کیا گیا ہے جسے اپنے یہاں وارڈ (حلقہ) کہتے ہیں۔ گرام سبھا کی طرح ہر علاقہ (سیکٹر) میں ایک میٹنگ ہوتی ہے جس میں کوئی بھی اس علاقہ میں رہنے والا شریک ہو سکتا ہے۔ کچھ لوگ جمع ہو کر پورے شہر کو متاثر کرنے والے مسائل پر بھی بحث کرتے ہیں۔ شہر کا کوئی بھی شہری ان میٹنگوں میں شریک ہو سکتا ہے۔ شہر کے میزانیہ پر بھی اس میٹنگ میں بحث ہوتی ہے۔ تجاویز کو میونسپلٹی کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ جو اس کے بارے میں آخری فیصلہ لینے کی مجاز ہے۔

تقریباً 20,000 ہزار لوگ ہر سال اس فیصلہ لینے کے عمل میں حصہ لیتے ہیں۔ اس طریقہ عمل سے یہ بات قطعی طور پر طے ہو جاتی ہے کہ پیسے محض انھیں کالونیوں کے مفاد میں خرچ نہیں ہوں گے جہاں مالدار لوگ رہتے ہیں۔ اب بسیں غریب کالونیوں میں بھی دوڑتی ہیں۔ اور بلڈرس غریبوں کے گھروں کو بغیر انھیں دوسری جگہ بسائے مسمار نہیں کریں گے۔

خود ہمارے ملک میں، کیرالہ کے کچھ علاقوں میں اسی طرح کا تجربہ کیا گیا ہے۔ عام لوگ اپنے یہاں کی ترقی کے لیے منصوبہ سازی میں حصہ لیتے ہیں۔

جاتے ہیں۔ اس ضلع کے لوگ سبھا اور ودھان سبھا کے تمام اراکین اور کچھ دوسرے ضلعی سطح کی مجلسوں کے اراکین بھی اس کے ممبر ہوتے ہیں۔ ضلع پریشد کا صدر ضلع پریشد کا سیاسی سربراہ ہوتا ہے۔

اس طرح مقامی حکومت کا ڈھانچہ شہری علاقوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ قصبات میں میونسپلٹیاں قائم کی گئی ہیں اور بڑے شہروں میں میونسپل کارپوریشن بنائی گئی ہیں۔ میونسپلٹیاں اور میونسپل کارپوریشنیں دونوں کو عوامی نمائندوں پر مشتمل منتخب مجلسوں کے ذریعہ کنٹرول کیا جاتا ہے۔ میونسپل کا صدر میونسپلٹی کا سیاسی سربراہ ہوتا ہے۔ میونسپل کارپوریشن میں اس طرح کے آفیسر کو میئر کہتے ہیں۔

مقامی حکومت کا یہ نیا نظام جمہوریت میں ایک ایسا طویل ترین تجربہ ہے جو دنیا میں کہیں نہیں کیا

گیا۔ اس وقت پورے ہندوستان میں تقریباً 36 لاکھ پنچایتوں اور میونسپلٹیوں کے منتخب نمائندے کام کر رہے ہیں۔ یہ تعداد دنیا کے بہت سے ممالک کی کل آبادی سے زیادہ بڑی ہے۔ ہمارے ملک میں مقامی حکومت کی دستوری حیثیت جمہوریت کی جڑیں مضبوط کرنے میں معاون و مددگار ثابت ہو رہی ہے۔ اس سے ہماری جمہوریت میں خواتین کی نمائندگی میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ اس کے ساتھ بہت سے مسائل بھی ہیں۔ اگرچہ انتخابات جوش و خروش اور پابندی سے ہو رہے ہیں گرام سبھاؤں کا اجلاس پابندی سے نہیں ہو پارہا ہے۔ بہت سی صوبائی حکومتوں نے مقامی حکومتوں کو قابل لحاظ اختیارات منتقل نہیں کیے ہیں۔ نہ ہی انھیں وسائل فراہم کیے گئے ہیں؛ خود اختیاری حکومت کے معیار و نمونہ کو سمجھنے سے ابھی ہم کو سوں دور ہیں۔

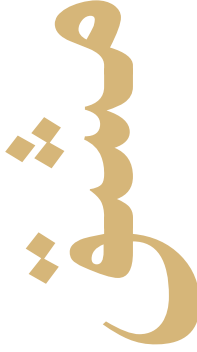


آؤ معلوم کریں جس قصبہ یا گاؤں میں آپ رہتے ہیں وہاں کی مقامی حکومت کے بارے میں معلومات حاصل کیجیے اگر آپ کسی گاؤں میں ہیں تو درج ذیل ناموں کو دریافت کیجیے۔

آپ کا بیچ یا وارڈ ممبر، آپ کی پنچایت سمیٹی اور ضلع پریشد کا صدر، یہ معلوم کیجیے کہ آپ کے گرام سبھا کا آخری اجلاس کب ہوا اور اس میں کتنے لوگ شریک ہوئے تھے۔

اگر آپ شہری علاقہ میں رہتے ہیں، تو اپنے میونسپل کونسلر، میونسپل کا صدر یا میئر کے نام معلوم کیجیے۔ نیز اپنے میونسپل کارپوریشن، میونسپلٹی کا میزانیہ بھی معلوم کیجیے اور یہ بھی دریافت کیجیے کہ کس کام میں بیشتر پیسہ خرچ کیا گیا۔

© NCERT
not to be republished



- 1- درج ذیل ریاستوں کی ہندوستان کے سیاسی نقشہ کے ایک سادہ خاکہ پر نشانہ ہی کیجیے منی پور، سکم، چھتیس گڑھ اور گوا۔
- 2- ہندوستان کے علاوہ تین وفاقی ممالک کی، دنیا کے سیاسی نقشہ کے ایک سادہ خاکہ پر، تعین و سایہ کشی کیجیے۔
- 3- ہندوستان کے عملی وفاقی نظام کی ایک ایسی خصوصیت بیان کیجیے جو بلجیم کے وفاقی نظام کے مماثل اور دوسری ایسی جو اس سے مختلف ہو۔

4- وحدانی اور وفاقی نظام حکومت کے مابین بنیادی فرق کیا ہے؟ ایک مثال سے واضح کیجیے۔

5- 1992 کی دستوری ترمیم کے ماقبل و مابعد مقامی حکومت کے مابین کسی دو فرق کو بیان کیجیے۔

6- خالی جگہیں پُر کیجیے۔

- چونکہ ریاست ہائے متحدہ وفاق کی ایک _____ قسم ہے، اس لیے تمام دستوری ریاستیں مساوی اختیارات رکھتی ہیں اور ریاستیں وفاقی حکومت کے برخلاف _____ ہیں۔ لیکن ہندوستان ایک وفاق کی ایک _____ قسم ہے اور کچھ ریاستیں دوسری ریاستوں کے مقابلہ میں زیادہ بااختیار ہیں۔ ہندوستان میں، _____ حکومت زیادہ بااختیار ہے۔
- 7- ہندوستان میں ذیل کی لسانی پالیسی کے تین رد عمل سامنے آتے ہیں۔ ان تینوں میں سے کسی ایک موقف کے حق میں کوئی مثال دلیل دیجیے۔

سنگیتا: جذب کرنے کی پالیسی نے قومی اتحاد کو فروغ دیا ہے۔

ارمان: زبان پر مبنی ریاستوں نے ہمیں تقسیم کیا ہے کیوں کہ اس سے ہر آدمی اپنی زبان کے بارے میں حساس ہو جاتا ہے۔

ہروش: اس پالیسی سے محض دوسری تمام زبانوں پر انگریزی زبان کے غلبہ کو مستحکم کرنے میں مدد ملتی ہے۔

8- وفاقی حکومت کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے:

- (a) قومی حکومت صوبائی حکومت کو کچھ اختیارات تفویض کرتی ہے۔
- (b) مقننہ، منظمہ اور عدلیہ کے مابین اختیارات تقسیم کر دیے جاتے ہیں۔
- (c) منتخب افسران حکومت میں اعلیٰ اختیارات استعمال کرتے ہیں۔
- (d) حکومتی اختیارات حکومت کی مختلف سطحوں کے مابین تقسیم کر دیے جاتے ہیں۔

9- آئین ہند کی مختلف فہرستوں کے چند موضوعات دیے گئے ہیں۔ ذیل میں دیے گئے نقشہ کے مطابق انھیں مرکزی، صوبائی اور مشترکہ فہرستوں میں تقسیم کیجیے۔

(a) دفاع؛ (b) پولس؛ (c) زراعت؛ (d) تعلیم؛

(e) بنگاری؛ (f) جنگلات؛ (g) مواصلات؛ (h) تجارت؛ (i) شادی

مرکزی فہرست
صوبائی فہرست
مشترکہ فہرست



10- ذیل کے جوڑوں کا جائزہ لیجیے جس سے ہندوستان کی حکومت کی سطح اور اس سطح پر ان میں سے ہر ایک کے سامنے دیے گئے موضوعات پر اس کے قانون سازی کے اختیارات کا پتہ چلتا ہے۔ درج ذیل جوڑوں میں کون صحیح طور پر میل نہیں کھاتا۔

(a)	صوبائی حکومت	صوبائی فہرست
(b)	مرکزی حکومت	مرکزی فہرست
(c)	مرکزی اور صوبائی حکومتیں	مشترکہ فہرست
(d)	مقامی حکومتیں	باقی ماندہ اختیارات

11- پہلی اور دوسری فہرست کا باہم موازنہ کیجیے اور فہرست ذیل میں دیے گئے اشارات (کوڈس) کا استعمال کرتے ہوئے صحیح جواب منتخب کیجیے۔

فہرست I	فہرست II
1- ہند یونین	A- وزیراعظم
2- صوبہ	B- سرچ
3- میونسپل کارپوریشن	C- گورنر
4- گرام پنچایت	D- میئر

	1	2	3	4
(a)	D	A	B	C
(b)	B	C	D	A
(c)	A	C	D	B
(d)	C	D	A	B

12- ذیل کے دو بیانات پر غور کیجیے۔

- A- ایک وفاق میں وفاقی اور صوبائی حکومتوں کے اختیارات تفصیل سے واضح کر دیے جاتے ہیں
- B- ہندوستان ایک وفاق ہے کیوں کہ یونین اور صوبائی حکومتوں کے اختیارات دستور میں متعین کر دیے گئے ہیں اور اپنے دائرہ کار میں وہ پوری طرح آزاد ہیں۔
- C- سری لنکا ایک وفاق ہے کیوں کہ ملک صوبوں میں تقسیم ہے۔
- D- ہندوستان اب بڑا وفاق نہیں ہے کیوں کہ صوبوں کے کچھ اختیارات مقامی حکومت کی مجلسوں کو دے دیے گئے ہیں۔

اوپر دیے گئے بیانات میں کون صحیح ہے؟

(a) A اور B، (b) A اور C، (c) صرف A اور B، (d) صرف B اور C